Verslag Ledenadviesraad 13 maart 2025

In dit verslag zullen afkortingen gebruikt worden. Ledenadviesraad = LAR, Hoofdbestuur van het NSPS = HB, Algemene ledenvergadering = ALV, Voorzitter LAR = vz., Hengstenkeuring = HK, Commissie van Beroep = CvB, Premiekeuring = PK, Fokvereniging = FV.

Aanwezig: Onafhankelijke voorzitter Y. Muller.

21 stemgerechtigden leden: daar waar de stemmen voor een advies niet unaniem zijn zal in deze notulen de stemming gedetailleerd indien nodig worden weergegeven via de afkortingen zoals hieronder vermeld.

LAR leden

E. Termeer (Bommelerwaard/ B), A. Boer (Drenthe Noord/DN), F. van Schie (Drenthe Zuid/ DZ), J. Epema (Friesland/ F), H. van de Broek (Land van Heusden en Altena/LHA), M. van Dalem (Maas en Waal en Rijk van Nijmegen/LMW), W. van Brouwershaven (Meerkerk eo), F. Schouten (Midden Betuwe/ MB), M. Cremers-van Wanrooij (Midden Brabant/ MBr), W. Kloosterman (Noord-Holland/NH), P. Dibbet (Noord West Veluwe/NWV), N. de Louw (Oost Brabant/ OBr), , J. Rasing (Over Betuwe/OB), W. Spekhorst (Twente/ T), N. Muller (Utrecht/U), N. den Hartog(West Betuwe/ WB), J. van Kuijk – de Beijer (West-Brabant/ WBr), S. Horenga (Westerkwartier/ W), J. Duteweert (West Overijssel, + Flevo/ WOF), M. Verheul (Zuid Holland West/ ZHW), H. Stijvers (Limburg/ L),

Afwezig met afmelding: T. Aalbers (Groningen/ G), Dhr. Voortman (IJsselstreek/ IJ),

Geen afgevaardigde: Zeeland, (Oost Veluwe/ OV)

HB leden: H. Schouls, B. Plender, R. Haverkamp, R.M. Molenkamp, H. Lap, J. Jensma**.**

Genodigde: D. Bos

Publieke tribune: n.v.t.

Notulist: M. van Kuijk

1. Opening
De voorzitter heet iedereen welkom en spreekt een bijzonder welkom uit aan Dick Bos, die zal uitleg geven bij agendapunt 5.

2. Presentielijst
De presentielijst is rondgestuurd, alle aanwezigen hebben getekend.

3. Mededelingen/ Ingekomen stukken
Vanuit Utrecht is bericht ontvangen dat **Leonie Muller** is vervangen door **Nienke Muller**.

4. Vaststelling van de agenda
Er zijn geen opmerkingen; de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Notulen LAR van 13 maart 2025 (bijlage 1)
Opmerkingen:
UBN-nummer: B vraagt of dit per persoon of per perceel wordt toegekend. Volgens HB is dit per perceel, maar B geeft aan dat dit per persoon zou moeten zijn.

Een inhoudelijke vraag over Zilverappel:
B vraagt naar de status van deze kleur, gezien zorgen over internationale erkenning en mogelijke oogziektes.
HB licht toe dat dit al langer onderwerp van gesprek is binnen de ISPC. Er is sprake van een genetisch verband tussen het zilverappel-gen en een oogafwijking. Engeland heeft kleinschalig onderzoek gedaan en adviseert om deze kleur niet meer te gebruiken, al wordt een verbod nog niet ingesteld.
Discussie volgt over hoe Nederland hiermee omgaat zolang Engeland geen definitief besluit neemt. Ook met name de hengst die nu aangeboden wordt op de HK.
Conclusie: Nederland volgt voorlopig het standpunt van Engeland. Zolang er geen officieel verbod is, kunnen hengsten met de kleur niet worden geweigerd, maar er wordt voorzichtigheid geadviseerd.
Suggestie van F om hierover een toelichting te plaatsen in het stamboekblad.
HB geeft tevens toelichting op de toekenning van UBN-nummers. Het is per persoon per gemeente.

6. Concept Keuringsreglement NSPS ALV november 2025 (bijlage 2)
HB bespreekt de aanpassingen, o.a.:

- Premiering voor hengsten tussen **3 en 12 jaar**, uitsluitend op de **veegdag** (niet op de nakeuring).
- Ook **basishengsten** kunnen in aanmerking komen voor een premie. FTC was geen voorstander, maar HB wil dit toch opnemen ter verduidelijking.

Er volgt een levendige discussie over het verschil tussen hengsten met en zonder selectielicentie en de gevolgen voor preferentschap bij de moeder.
ZH: het is raar dat een hengst zonder dek licentie een 1e premie kan ontvangen terwijl een hengst met een selectie dek licentie een 2e of 3e premie krijgt. Hoe leg je dit uit richting de leden?
HB: er is niets verandert, alleen een verduidelijking van de huidige regelgeving.
Besluit: positief advies met kleine aanpassing (uitsluitend premiering op de veegdag).
Stemuitslag: 13 voor, 4 tegen, 3 blanco.

7. Concept agenda ALV 29 november 2025 (bijlage 3)
M vraagt naar de invulling van de functie adviseur FTC, dit zou eerst iemand anders zijn.
HB meldt dat de heer Dijkstra niet beschikbaar is voor deze functie, maar wel zich beschikbaar stelt als adviseur verwantschap en lineair scoren.
Er zullen dus meerdere adviseurs zijn voor de FTC.

8. Concept invoering categorie G – versie 2 (bijlage 4)
HB licht het voorstel toe. De eerdere peiling in de ALV leverde geen meerderheid op, maar er is vanuit commissies en fokkers gevraagd dit opnieuw te bespreken.
Belangrijkste punten:

- Pony's groter dan 1.07 m komen in het G-boek.

Er wordt gesproken over doorstroming naar A- of B-boek en over het effect op de nakomelingen.
WBr: Klopt het dat de nakomelingen naar het B boek gaan?
HB: klopt, kunnen door promotie weer naar het A boek.
WB: en hoe zit het met de nakomelingen, als moeder promoveert gaan dan de nakomelingen die er zijn automatisch mee?
HB: nee, status op het moment van verwekken is bepalend.

Er bestaat discussie over het moment van meten (3- of 4-jarige leeftijd) en de consequenties daarvan.
MBr: max maat is 1.12 op 4-jarige leeftijd, wat is het op 3-jarige leeftijd? En waarom niet alles boven 1.05 op 3-jarige leeftijd in G-boek zetten. Wil je opnieuw meten dan hier zelf voor kiezen.

HB: er is op 3-jarige geen maximum maat. Hoger dan 107 dan met 4 jaar opnieuw meten.
M: Waarom niet bij elke maat met 4 jaar opnieuw meten?

Stemuitslag:
9 voor, 10 tegen, 2 blanco.
Conclusie: voorstel in deze vorm verworpen.
M en Wbr geven stemverklaring: niet tegen het G-boek op zich, maar wel tegen de huidige opzet, ze willen geen beperking voor de nakomelingen.

9. Concept Stamboekreglement NSPS ALV november 2025 (bijlage 5)
Aanpassingen zijn besproken, vooral over toekomstige opname in het X-boek.

- M vraagt naar de kleuren van de papieren; dit wordt nog uitgewerkt.
- W vraagt naar DNA-controle; HB bevestigt dat dit is opgenomen voor veulens zonder dekbon.

Stemuitslag: 19 voor, 1 blanco.
Besluit: positief advies.

10. Fokwaarde (bijlage 6)
DZ licht het voorstel toe.
Er is discussie over de technische uitvoerbaarheid (via Equis of extern).
HB geeft aan dat kosten bij CRV Delta te hoog zijn voor het NSPS, maar dat een werkgroep verder werkt aan een plan van aanpak. De werkgroep stelt plan van aanpak op, inclusief kostenraming.

11. Begroting en tarieven 2026 (bijlage 8)
Toelichting door de heer Dick Bos.

- Tarieven stijgen met 3% (CPI 2,8%).
- Overleg met Van Haeringen over kleurtesten loopt nog, het tarief kan dus nog aangepast worden.
- De tarieven zijn gebaseerd op de huidige situatie zonder zekerheid van de erkenning.

Discussiepunten:

- WBr: waarom geen tarief spermaonderzoek derden
  D. Bos: wordt in ieder geval één op één doorbelast. Verder geen vaste opslag.
- M: Sportregister, dit bestaat toch niet?
  HB: nog niet volledig opgeheven; blijft tijdelijk bestaan. Totdat alle pony's ondergebracht zijn in de juiste boeken.
- DN: Stamboekopnamekosten zijn fors gestegen, graag ook stijging afdracht fv. Dit betreft de vergoeding die de fv ontvangt vanuit het Stamboek.
  HB bekijkt mogelijkheid hogere afdracht aan fokverenigingen.
- DZ; afrondingen zijn enigszins dubieus, eerst verhoging % al afronden naar boven en dan de meeste tarieven nog eens naar boven afronden.
- F benadrukt dat tarieven betaalbaar moeten blijven.

Begroting houdt rekening met stijgende personeelskosten en besparingen op automatisering en drukwerk door de penningmeester.

Besluit: tarieven en begroting unaniem positief.

Er wordt nog gesproken over de erkenning maar zolang er niets duidelijk is weten we ook niets over de tarieven. Het HB is al heel ver en heeft de aanbevelingen van het RVO opgevolgd. De erkenning is weer een stapje dichterbij maar er is nog niets duidelijk. Voorlopig is het weer uitgesteld door de RVO.

12. Presidium: John Duteweert (secretaris) is aftredend en niet herkiesbaar.
Wilfried neemt tijdelijk de taken waar tot de volgende vergadering.
John wordt bedankt voor zijn inzet met een bloemetje en fles wijn.

13. Actielijst (bijlage 7)
Besproken punten:

- **Actiepunt 36: Fokkersontmoetingen:** werkgroep actief, binnenkort toelichting aan HB.
- **Actiepunt 38: Richtlijnen PK:** zijn bindende richtlijnen maar zullen niet door HB actief gecontroleerd worden.
- **Actiepunt 46: Vergadermomenten**: is naar gekeken, kan eraf
- **Nieuw:** plan van aanpak fokwaarde (zie agendapunt 10).
- **Nieuw:** bekijken afdracht richting fokverenigingen bij stamboekopname.

14. Rondvraag
Belangrijkste punten:

- **Protocol voor voelers:** OBr vraagt om duidelijke hygiënevoorschriften (handschoenen). HB bevestigt dat er een protocol is en dat dit wordt geëvalueerd. ZH wil bij welke pony nieuwe handschoenen maar dat gaan ze niet doen.
- **Uitleg juryleden:** ZH liever niet, om mensen in bescherming te nemen en het voegt weinig toe. Liever een show van de ringmeester om de winnaar aan te wijzen. M is het hier niet mee eens, zij zijn juist heel erg tevreden.
- **Notulen ALV**: B deze waren heel erg laat; HB klopt
- **Notulen LAR**: B gaat dit lukken voor ALV: Notulist gaat haar best doen
- **Aspirant juryleden:** B evaluaties verlopen niet altijd consistent; HB erkent dat verbetering nodig is.
- **Beschikbaarheid juryleden:** B er is 1 weekend waar het altijd mis gaat, geen volwaardig jurylid in de baan terwijl er wel iemand ‘vrij’ aanwezig was naast de baan. Er zijn juryleden van onze opleiding die bij andere stamboeken keuren en visa versa. Hier moeten we wel voorzichtig mee zijn. WB ook heeft er een oud jurylid gejureerd, mag dit wel. HB: soms komen we er niet onderuit omdat er geen juryleden beschikbaar zijn door ziekte of het niet opgeven van beschikbaarheid.

- **Richtlijnen premiekeuring:** B niet alle richtlijnen worden gevolgd; linten op de juiste plaats, veulens die te jong zijn voor vervoer. Mini's met mini ouders in aparte rubriek. HB wil geen politieagent zijn dus gaat niet actief handhaven. Is aan fv zelf.
- **Staart en manen:** B discussie over welzijn en controle waarom mag het bij andere stamboeken wel. HB; staat in voorwaarde dat het niet mag dus dan controleren. L Waarom niet bij het afvreten van de manen en staart een melding maken en toch inhangen van nep behang. HB geeft aan dat dit via een voorstel aangepast kan worden. NH legt dit bij de bond van HH om met iets te komen.
- **Nakomelingen hengst basislicentie:** B zodra de hengst promoveert blijft op het stamboekpapier bij de nakomelingen als vader een hengst met basislicentie staat ook als het veulen al gepromoveerd is naar het A boek. In Equis staat de vermelding basislicentie niet bij. HB: Ook hier gaat het om de status bij verwekken. B graag nog eens extra naar kijken door het HB.
- **Inschrijfgeld NK:** M discussie over gelijkheid tussen deelnemers gebruik en keuring; punt wordt teruggelegd bij HB.
- **Kleinere keuringen:** ZH voorstel om ruimte te creëren voor regionale keuringen – opnieuw indienen bij volgende LAR. M Is er ook een voorstel vanuit het HB? HB, nee en de kleine keuringen vonden het goed zoals het nu gaat dus zullen er geen veranderingen zijn.
- **Digitale LAR:** In het geval geen toelichting noodzakelijk is, wordt er afgezien van een digitale LAR
- **Vervanging Oost-Veluwe:** OV geen opvolger gevonden, ze willen graag een avondvergadering; LAR vergadering blijft zoals het nu is.
- **Penningmeester ziek:** B voorstel aangenomen om namens LAR een attentie te sturen.
- **Protocol stamboekopname:** DZ wat is de juiste volgorde; HB komt hierop terug.
- **Welzijn enquête:** NH wordt er iets gedaan met deze enquête? En heeft het NK ook een formulier ingevuld. WBr is voor de secretarissenvergadering. NH gaat vooral om het nog erg jonge veulen, dit is besproken met het lid. Hier is veel verontwaardiging over.
- **Nakeuring:** NH waarom geen nakeuring meer in Bunschoten? HB gaat dit meenemen in de evaluaties.
- **Manifestatie Frankrijk:** M waarom opnieuw meten van alle pony's? HB is een regel in Frankrijk, er is hier wel naar gevraagd maar het is gewoon een bepaling in Frankrijk

15. Sluiting
De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.